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*Нам неможливо працювати, якщо ми не будемо постійно аналізувати зв’язки сьогодення з минулим і майбутнім.*

*Уміння передбачати – це, насамперед, уміння озирнутися на пройдений шлях, оглянути його, побачити в ньому джерела сьогоднішніх успіхів і недоліків.*

*В.О. Сухомлинський*

Науково-методична робота спрямовується на піднесення професійної компетентності методистів, керівників навчальних закладів та творчої майстерності методичного активу.

Стратегія модернізації регіональної системи підвищення кваліфікації педагогічних працівників, удосконалення їх майстерності спрямована на мережеву взаємодію, скоординованість дій інституту і методичних служб на регіональному рівні щодо різних напрямів діяльності. З цією метою після реорганізації центру координації і відділу освітнього менеджменту КОІППО у жовтні 2012 року був створений обласний навчально-методичний центр освітнього менеджменту та координації діяльності методичних служб, проблемою якого є **«Теоретичні та організаційні аспекти забезпечення науково-методичної діяльності в умовах модернізації освіти: педагогічний супровід процесу підвищення професійної компетентності у контексті забезпечення рівного доступу до якісної освіти в регіоні»**.

Діяльність центру спрямована на:

* інформаційно-організаційне забезпечення роботи структурних підрозділів інституту;
* координацію діяльності навчально-методичних підрозділів КОІППО з районними (міськими) методичними кабінетами (центрами) з питань удосконалення структури, змісту і форм науково-методичної роботи з педагогічними кадрами у міжкурсовий період;
* науково-методичне забезпечення трансформування наукових ідей, інноваційних технологій навчання, виховання, управління в практику модернізації освіти;
* удосконалення системи навчання завідувачів, методистів районних (міських) методичних кабінетів, центрів;
* підвищення фахового рівня керівників ЗНЗ;
* науково-методичний супровід діяльності опорних закладів освіти, піднесення ефективності роботи творчих груп, майстер-класів та інших методичних формувань;
* координацію з питань моделювання, вивчення, узагальнення і впровадження педагогічного досвіду;
* науково-методичне забезпечення підготовки педагогічних кадрів до роботи з обдарованими дітьми;
* аналіз стану кадрового потенціалу районних (міських) методичних кабінетів (центрів), керівників ЗНЗ, якості та результативності діяльності методичних служб;
* створення інформаційно-ресурсних банків зовнішньої та внутрішньої інформації, методичних портфоліо щодо діяльності районних (міських) методичних служб, удосконалення управлінської компетентності керівників ЗНЗ.

Працівниками обласного навчально-методичного центру освітнього менеджменту та координації діяльності методичних служб постійно надається допомога методичним кабінетам з питань удосконалення їх діяльності відповідно до нового положення. З цією метою:

* розроблена модель неперервного підвищення кваліфікації працівників методичних кабінетів, центрів, яка надає можливість запровадити новий зміст і форми навчання (виїзні заняття на базі опорних районних (міських) методичних кабінетів (центрів), рольові та ділові ігри, тренінги, проектна діяльність);
* впроваджена регіональна модель науково-методичного забезпечення якості освіти сільського району;
* розроблена необхідна ділова документація щодо проведення процедури погодження на посаду завідувачів районними (міськими) методичними кабінетами (центрами).

Керівництво та координування діяльності РМК (НМЦ) здійснюється через:

* діагностування завідувачів РМК (НМЦ), методистів, заступників директорів з навчально-виховної роботи;
* анкетування працівників районних (міських) методичних кабінетів (центрів) з питань планування та організації співпраці з науково-методичними підрозділами КОІППО;
* аналіз річних планів роботи РМК (НМЦ), якісного складу працівників методичних кабінетів;
* аналіз ефективності функціонування діючої структури методичної роботи з педагогічними кадрами в регіонах та визначення завдань щодо її вдосконалення у новому навчальному році.

Підвищення кваліфікації методичних кадрів здійснюється на основі особистісно орієнтованого підходу, диференціації й індивідуалізації, які забезпечуються різними формами організації навчання під час курсів та у міжкурсовий період.

З метою підвищення професійної майстерності завідувачів РМК (НМЦ), методистів у 2012 та 2013 році проведено три потоки курсів з проблем «Методично-технологічні аспекти впровадження інформаційно-комунікаційних технологій в роботі методиста», «Теоретичні та організаційні аспекти забезпечення науково-методичної діяльності в умовах інноваційного розвитку освіти», «Науково-практичні засади інноваційної діяльності методичних служб в умовах модернізації освіти».

Координація діяльності методичних кабінетів, центрів у здійсненні науково-методичного супроводу модернізації освіти здійснюється через створену на діагностичній основі ефективну структуру науково-методичної роботи, яка постійно вдосконалюється. Основними складниками її є:

* + - постійно діючі семінари завідувачів Р(М)МК, директорів НМЦ;
		- обласні постійно діючі проблемні семінари методистів і голів РМО (ММО), директорів опорних шкіл;
		- обласна школа вдосконалення методичної майстерності працівників РМК (НМЦ);
		- науково-методичні сесії та інтегровані семінари, тренінги;
		- майстер-класи досвідчених завідувачів РМК (НМЦ) і методистів;
		- проблемна лабораторія;
		- творчі групи;
		- огляди-конкурси;
* інструктивно-методичні наради завідувачів.

З метою адаптації новопризначених методистів до професійної діяльності та управління процесом становлення їх фахової компетентності оновлено зміст і форми науково-методичної роботи з новопризначеними працівниками РМК (НМЦ) :

* настановчий семінар з проблеми «Реалізація основних функцій діяльності методиста в умовах модернізації освіти»;
* стажування і методичний практикум на базі навчально-методичних кабінетів, центрів, лабораторій, кафедр КОІППО та базових РМК (НМЦ);
* трирічна школа молодого методиста.

Створена ефективна система навчання методичного активу, яка включає: семінари-практикуми; методичні студії; консультації та ін.

* обласні семінари завідувачів РМК (НМЦ) з проблем: «Удосконалення системи науково-методичної роботи як шлях підвищення професійного рівня, розвитку творчості педагога» (на базі ЦМСПС управління освіти Кіровоградської міської ради), «Науково-методичний супровід моделювання та реалізації аналітико-експертної діяльності районних (міських) методичних кабінетів (центрів)» (на базі методичного кабінету відділу освіти Олександрівської райдержадміністрації);
* заняття обласної школи удосконалення методичної майстерності методистів з проблем: «Оновлення діяльності районного (міського) методичного кабінету (центру) на засадах освітнього менеджменту та маркетингу» (на базі КОІППО, методичного кабінету відділу освіти Голованівської райдержадміністрації), «Науково-методичний супровід профільного навчання» (на базі методичного кабінету відділу освіти Долинської райдержадміністрації);
* заняття обласної школи молодого методиста з проблем: «Розвиток творчого потенціалу вчителя як пріоритетний напрямок діяльності районного методичного кабінету»(на базі КОІППО, методичного кабінету відділу освіти Вільшанської райдержадміністрації), «Створення ефективної системи науково-методичної роботи в умовах інноваційного розвитку освіти» (методичного кабінету відділу освіти Знам’янської райдержадміністрації), «Технології моделювання, вивчення, узагальнення і впровадження педагогічного досвіду» (методичного кабінету відділу освіти Новгородківської райдержадміністрації);
* засідання проблемної лабораторії «Інформаційно-технологічна складова системи науково-методичної роботи в умовах упровадження профільного навчання» (на базі КОІППО, методичного кабінету відділу освіти Олександрійської райдержадміністрації);
* наради-семінари завідувачів Р(М)МК (НМЦ) з актуальних питань науково-методичного забезпечення модернізації освіти, піднесення ефективності методичної роботи з педагогічними кадрами.

28 березня2012 рокувідбулася нарада завідувачів методичних кабінетів (центрів) відділів (управлінь) освіти за участю Г.М. Литвиненка, старшого наукового співробітника Інституту інноваційних технологій і змісту освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України.

З метою вдосконалення змісту та розширення форм підвищення кваліфікації освітянських кадрів, залучення можливостей та інтелектуальних здібностей педагогів-новаторів працівники центру розробили проект положення про авторську творчу майстерню вчителів, головною метою діяльності якої є вдосконалення професійної та науково-методичної підготовки педагогічних кадрів, прискорення процесу трансформації ідей педагогічного досвіду в практичну діяльність, збагачення технологічного потенціалу членів авторської творчої майстерні.

З метою надання допомоги РМК (ММЦ) з питань удосконалення науково-методичної роботи з педагогічними кадрами практикується проведення методичних декад, групові виїзди методистів до районних (міських) методичних кабінетів (центрів), опорних шкіл, експериментальних майданчиків.

Упродовж 2012 року проведено індивідуальні консультації для методичних працівників, керівників закладів освіти щодо планування діяльності, організації науково-методичної роботи, здійснення контрольно-аналітичної діяльності, ведення ділової, шкільної документації, проведення міжкурсових заходів тощо.

Працівники брали участь:

* у підготовці та проведенні ІV етапу Всеукраїнської учнівської олімпіади з математики (березень 2012 р.);
* у роботі Всеукраїнської школи новаторства керівних, педагогічних і науково-педагогічних працівників післядипломної педагогічної освіти у рамках Всеукраїнського науково-практичного семінару (м. Рівне) за темою «Педагогічний досвід як фактор оновлення змісту науково-методичної діяльності в установах і закладах освіти: вектори випереджувального розвитку» (21-22.03.2012 р.) та Червневих методичних студіях Всеукраїнської школи новаторства за темою «Інноваційні підходи до організації науково-методичної роботи з педагогічними працівниками в новому навчальному році» (13‑15.06.2012 р.);
* у науково-практичному семінарі творчої групи з реалізації Всеукраїнського науково-пошукового проекту «Критеріальний підхід до оцінки діяльності районних (міських) методичних кабінетів як науково-методичних установ» (травень 2012 р., 16 – 19.10.2012 р.);
* у роботі Всеукраїнського науково-практичного семінару «Науково-методичне забезпечення Закарпатським ІППО та районними (міськими) методичними кабінетами інноваційної діяльності загальноосвітніх закладів області» (21 – 23.02.2013 р.);
* у Всеукраїнській науково-методичній конференції до 94-ої річниці від дня народження В.О.Сухомлинського (20 – 21.09.2012 р.);
* в обласній науково-практичній конференції «Формування духовності особистості на засадах християнських цінностей» (26.04.2012 р.);
* у Всеукраїнській Інтернет-онлайн конференції з проблеми «Всеукраїнська школа новаторства керівних, науково-педагогічних працівників як форма підвищення фахової майстерності: проблеми, перспективи розвитку» (13.12.2012 р.);
* у проведенні методичних декад для методичних працівників та керівників навчальних закладів Долинського (квітень 2012 р.), Кіровоградського (жовтень 2012 р.), Новомиргородського (березень 2013 р.) районів.

Надано адресну методичну допомогу методичним службам:

* з питань науково-методичної діяльності Р(М)МК щодо створення умов для рівного доступу до якісної освіти (Гайворонський РМК, Світловодський ММЦ);
* з проблеми «Науково-методичне забезпечення впровадження профільного навчання» (Ульяновський РМК);
* з питань планування та організації науково-методичної роботи з педагогічними кадрами (Новомиргородський РМК).

Продовжено роботу постійно діючого консультпункту з питань приведення діяльності районних (міських) методичних кабінетів (центрів) у відповідність до нового Положення про районний (міський) методичний кабінет (центр), затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 12.08.2009 р. № 1119.

 За результатами проведення Міжнародного фестивалю педагогічних інновацій Олександр Васильович Даценко, методист методичного кабінету відділу освіти Олександрійської районної державної адміністрації, у 2012 році здобув перемогу у номінації «Інновації в організації неперервного підвищення кваліфікації педагогічних працівників».

**Важливим напрямком діяльності центру є науково-дослідницька робота.** Впродовж 2012 рокупрацівники центру досліджували проблеми:

«Критеріальний підхід до оцінки діяльності районних методичних кабінетів як науково-методичних установ», «Управління науково-методичним забезпеченням підготовки педагогічних працівників до роботи з обдарованими дітьми»,«Становлення системи науково-методичної роботи освітніх округів».

Результати досліджень знайшли відображення у методичних посібниках, опубліковані у часописах «Завучу усе для роботи», «Управління школою» видавництва «Основа», «Завуч», «Школа», збірнику «Методична робота в школі», «Методист», «Сучасна школа України», «Педагогічний вісник»; збірнику науково-методичних матеріалів Всеукраїнської школи новаторства керівних, педагогічних і науково-педагогічних працівників післядипломної педагогічної освіти у рамках Всеукраїнського науково-практичного семінару за темою «Педагогічний досвід як фактор оновлення змісту науково-методичної діяльності в установах і закладах освіти: вектори випереджувального розвитку». Підготовлено аналітичні матеріали за підсумками участі школярів області у Всеукраїнських учнівських олімпіадах з базових дисциплін, турнірах та конкурсах 2011/2012 н.р.

Укладені і представлені на сайті КОІППО методичні рекомендації «Серпневі конференції – 2012». Розроблено електронну версію «Методичних консультацій» на допомогу керівникам навчальних закладів області. Велика увага приділяється підготовці методичних посібників, рекомендацій на допомогу РМК (НМЦ). Центром започаткована серія «Методична скарбниця Кіровоградщини», зокрема підготовлені «Оптимальна модель методичної роботи в сільській школі», «Творчі групи в системі методичної роботи», «Майстер-клас в системі методичної роботи з педагогічними кадрами», «Опорна школа» та ін.

З метою поліпшення діяльності методичних кабінетів (центрів) відділів, управлінь освіти райдержадміністрацій, міських рад та подальшого їхнього інноваційного розвитку як науково-методичних установ відповідно до Положення про районний (міський) методичний кабінет (центр), затвердженого наказом Міністерства освіти і науки від 08.12.2008 р. № 1119, у 2012 році розпочато роботу над науково-пошуковим проектом «Кіровоградщина: історія та перспективи розвитку методичних служб». Визначаючи актуальність даної проблеми, цей проект передбачає виокремлення основних компонентів, які характеризують діяльність методичного кабінету як регіонального науково-методичного центру, та розрахований на проведення наукових пошуків стосовно історії діяльності та перспективи розвитку методичних служб області на сучасному етапі. У грудні 2013 року заплановано видати тематичний збірник «Кіровоградщина: історія та перспективи розвитку методичних служб».

**Значна увага приділяється вивченню і аналізу діяльності РМК (НМЦ)**. Працівники центру брали участь у комплексних вивченнях діяльності відділів освіти Гайворонської, Новомиргородської райдержадміністрацій, управління освіти виконавчого комітету Світловодської міської ради, Центру методичної та соціально-психологічної служби управління освіти Кіровоградської міської ради, керівників закладів освіти м. Кіровограда.

З метою вивчення і аналізу діяльності методичних служб, ефективності науково-методичної роботи з педагогічними кадрами здійснено тематичні вивчення діяльності методичних кабінетів відділів освіти Ульяновської, Петрівської райдержадміністрацій з проблеми «Науково-методичне забезпечення впровадження профільного навчання в умовах освітніх округів».

За результатами вивчень підготовлені аналітичні довідки та рекомендації щодо вдосконалення діяльності методичних служб.

Працівниками центру протягом 2012 року підготовлено матеріали щодо діяльності центру, методичних служб області для розгляду на засіданнях вченої, науково-методичної рад КОІППО, ради центру («Про програми розвитку діяльності районних (міських) методичних служб», «Про результати анкетування методистів «Вивчення ІКТ-компетентностей методиста», «Про результати тематичного вивчення діяльності методичного кабінету відділу освіти Ульяновської райдержадміністрації з проблеми «Науково-методичне забезпечення впровадження профільного навчання», «Організаційне та науково-методичне забезпечення діяльності освітніх округів: стан і перспективи»).

Реалії і перспективи в діяльності методичних служб усіх рівнів потребують адекватної оцінки якості й результативності роботи. Тож важливим **компонентом нашої роботи є моніторинг якості й результативності процесу неперервності освіти.**

Спільно з центром сучасних технологій оцінювання якості освіти розроблена **Програма моніторингового дослідження діяльності районних, міських методичних кабінетів, центрів**, яка буде впроваджена при комплексних, тематичних вивченнях діяльності РМК (НМЦ).

Різнопланова цілеспрямована діяльність центру позитивно впливає на піднесення ефективності роботи РМК (НМЦ), управлінської діяльності керівників ЗНЗ щодо науково – методичного забезпечення модернізації освіти, підвищення рівня професійної компетентності, інноваційної культури педагогічних кадрів.

**Структурна модель обласної методичної служби охоплює:**

* Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського;
* 25 методичних установ районного і міського рівнів;
* предметні обласні структурні методичні підрозділи (творчі групи, семінари, школи, майстер-класи, лабораторії тощо).

Кадровий склад районних (міських) методичних кабінетів (центрів) становлять 226 методистів, які забезпечують ефективність діяльності 18235 педагогічних працівників і 1050 педагогічних колективів. Станом
на 01.11.2012 року в області працювало 457 дошкільних, 538 загальноосвітніх, 59 позашкільних навчальних закладів.

За середніми показниками кожний методист координує діяльність приблизно 80 педагогів.

Як бачимо з нижчеподаної діаграми, у 2012 році зріс якісний склад методистів у порівнянні з 2011.

*Діаграма 1*

Сформовано контингент працівників методичних служб.

*Діаграма 2*

Як видно з діаграми, в Р(М)МК (НМЦ) працює більшість методистів, які мають стаж роботи від 3-ох до 10-ти років (148 осіб), що становить 66% від загальної кількості працівників методичних кабінетів області.

*Діаграма 3*

З вищеподаної діаграми можна відстежити якісний розподіл працівників методичних кабінетів області за фахом у 2012 – 2013 н.р. Серед них фахівці з української мови та літератури, світової літератури, початкових класів, математики, фізики, інформатики, історії, правознавства, дошкільної освіти.

Відсутність нових Типових штатних нормативів районних (міських) методичних кабінетів і центрів, якими передбачено уведення посад методистів з навчальних предметів (існуючі типові штати відповідно до наказу Міносвіти СРСР від 5 грудня 1985 року № 209 залежать від кількості вчителів у районах, містах), не дозволяє уведення необхідної кількості цих посад. У зв’язку з демографічною ситуацією та існуючими Типовими штатними нормативами районних (міських) методичних кабінетів і центрів катастрофічно не вистачає фахівців з етики, основ здоров’я, трудового навчання, географії, іноземної мови, музики, хімії, економіки, фізичної культури, образотворчого мистецтва.

Районні (міські) методичні кабінети (центри) стали регіональними науково-методичними центрами системи післядипломної педагогічної освіти області. Важливого значення набувають мотиваційні фактори постійного зростання професійної компетентності працівників методичних служб, керівників ЗНЗ.

Постійно удосконалюється і модернізується структура, зміст і форми науково-методичної роботи з педагогічними кадрами у районній та міській ланках (діаграма 4).

*Діаграма 4*

Окрім того, функціонують: моніторингові групи, педагогічні та управлінські студії, клуби адаптації. Здійснюється стажування малодосвідчених вчителів і керівників загальноосвітніх навчальних закладів. На часі – активізація міжнародного та міжрегіонального співробітництва, участь у міжнародних програмах, проектах.

**Інформаційно-методичне забезпечення координації діяльності районних (міських) методичних кабінетів (центрів)**

У сучасних умовах реалізації Національної стратегії розвитку освіти в Україні на 2012-2021 роки важливого значення набуває діяльність методичних служб. Особлива увага звертається також і на інформаційно-методичне забезпечення координації діяльності районних (міських) методичних кабінетів (центрів), яке передбачає: підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, інформатизацію процесів управління, наукової та інноваційної діяльності, бібліотечних ресурсів, розвиток технічної та програмної бази, впровадження ІКТ та дистанційних технологій у навчальний процес, використання Інтернет-ресурсів.

Обласним навчально-методичним центром освітнього менеджменту та координації діяльності методичних служб запроваджені скайп-наради із завідувачами РМК (НМЦ), консультації в Інтернет-режимі, здійснюється онлайн-спілкування, обмін досвідом роботи через електронну пошту тощо.

Упровадження вищезазначених форм роботи дозволяє забезпечити:

- оперативний доступ до інформації;

- швидкий зворотній зв’язок та коригування роботи, можливість інтенсивної комунікації;

- умови створення мотивації до роботи за рахунок активності у самоосвітній діяльності;

- можливість надання постійних консультацій завдяки універсальності технологій Інтернет.

Організація та підтримка функціонування сторінки центру на сайті інституту дозволяє створити єдину платформу для надання освітніх методичних послуг.

На сторінці центру розміщені візитні картки методичних кабінетів (центрів). Це надає можливість отримати інформацію про кількісний та якісний склад працівників методичних кабінетів, ознайомитись з основними напрямками діяльності кабінетів (центрів), науково-методичними проблемами, над якими працюють колективи.

У співпраці з науково-методичною лабораторією інформатики та інформаційних технологій на допомогу методичним кабінетам, центрам підготовлені методичні рекомендації «Інформатизація діяльності методичних кабінетів», що надруковані у журналах «Школа» (видавництво «Шкільний світ») та «Завуч» (видавництво «Основа») у 2012 році.

Реалізація вищезгаданої проблеми знайшла відображення у статті «Роль методичних кабінетів, центрів у впровадженні інформаційно-комунікаційних технологій в практику», надрукованої у журналі «Методист» (2012, № 11).

З метою підвищення ефективності керівництва та координування діяльності РМК (НМЦ) проведено аналіз володіння ІКТ завідувачами методичних кабінетів (центрів), методистами, стан функціонування сайтів методичних кабінетів, окремих методистів тощо.

*Діаграма 5*

**Рівень навченості ІКТ працівників РМК (НМЦ)**

Як бачимо з діаграми, на рівні користувача володіють інформаційно-комунікаційними технологіями 97,52% працівників методичних служб, пройшли тренінги (28,20%), курси «Microsoft», «Intel» (25,16%).

Активно працюють над впровадженням інформаційно-комунікаційних технологій методичні кабінети відділів освіти Бобринецької, Петрівської, Олександрівської, Гайворонської, Добровеличківської, Кіровоградської райдержадміністрацій, ЦМСПС м. Кіровограда.

Створено сайти районних (міських) методичних кабінетів (центрів) та методистів. Наявність веб-сайта Р(М)МК дозволяє оперативно інформувати керівників ЗНЗ, вчителів, громадськість, батьків, учнів щодо основних заходів районів, міст. Використання інформаційно-комунікаційних технологій у професійній діяльності педагога дозволяє оптимізувати зміст навчання дорослих, модернізувати методи та форми організації науково-методичної діяльності, підвищити ефективність та якість надання методичних послуг.

За статистичними даними методичних кабінетів (центрів) станом
на 1 лютого 2012 рокурівень навченості ІКТ працівників подано у розрізі районів (діаграма 6).

*Діаграма 6*

Рівень навченості ІКТ працівників методичних служб становить
100 відсотків у всіх районах та містах області, за винятком Устинівського, Новоархангельського та міста Знам’янки.

Слід зазначити, що в інформатизації діяльності методичних кабінетів (центрів) є ряд невирішених проблем, а саме:

* потребує удосконалення матеріально-технічне забезпечення діяльності методичних кабінетів, центрів;
* низький рівень володіння ІКТ методистів окремих методичних кабінетів;
* не всі методичні кабінети мають власні сайти, мала кількість сайтів методистів;
* повільне запровадження в практичну діяльність віртуальних методичних формувань;
* потребує розв’язання також проблема підготовки вчителя-новатора, який на високому рівні володіє інформаційно-комунікаційними, проектними технологіями;
* недостатній рівень запровадження дослідно-експериментальної роботи з питань упровадження інформаційно-комунікаційних технологій у систему управлінської діяльності, науково-методичної роботи, організації навчально-виховного процесу.

Вбачаємо у розв’язанні вищезазначених проблем такі шляхи вирішення: поступова трансформація методичних кабінетів (центрів) у науково-методичні, інформаційно-методичні установи, які вирішуватимуть на належному науково-методичному та організаційному рівні складні сучасні проблеми реформування системи освіти, підвищуватимуть кваліфікацію педагогічних працівників шляхом оновлення змісту і форм методичної роботи, здійснюватимуть під керівництвом інституту післядипломної педагогічної освіти наукові пошуки та експериментальні дослідження.

Новими векторами випереджувального розвитку методичної служби має стати побудова поля мережевої взаємодії у системі неперервної освіти педкадрів, модернізація розгалуженої інфраструктури методичної служби, розроблення нових, більш досконалих критеріїв експертизи освіти у регіоні, механізмів їх застосування у практичній діяльності, впровадження яких сприятиме забезпеченню стабільного функціонування й сталого розвитку системи освіти на Кіровоградщині, формуванню єдиного інформаційно-навчального простору регіональної освітньої системи.

**Науково-методичне забезпечення підготовки педагогічних працівників до роботи з обдарованими дітьми**

У 2010 році розроблена «Обласна цільова соціальна програма розвитку позашкільної освіти та підтримки обдарованої молоді на період до
2014 року», затверджена рішенням 35-ої сесії п’ятого скликання Кіровоградської обласної ради від 27 жовтня 2010 року № 972. Вона спрямована на забезпечення формування інтелектуального потенціалу області шляхом створення оптимальних умов для виявлення обдарованої молоді й надання їй підтримки у розвитку творчого потенціалу, самореалізації такої молоді та її постійного духовного самовдосконалення [1, с. 1].

Реалізація державних і регіональних вимог у сфері освіти багато в чому залежить від науково-методичної служби, основне завдання якої – формування методичного інноваційного освітнього середовища, в якому максимально буде реалізовуватися потенціал учня та вчителя, адже саме педагогу відводиться ключова роль в оновленні системи освіти.

З 2012 року центр досліджує проблему інституту «Розвиток обдарованості особистості в контексті профілізації освіти».

Відповідно до планів роботи КОІППО, центру координації діяльності методичних кабінетів (центрів) та методичної роботи з педагогічними кадрами, наказу управління освіти і науки облдержадміністрації від 03.02.2012 р. № 36 **«**Про проведення обласних конференцій, семінарів, засідань творчих груп, занять шкіл творчого вчителя, педагогічної майстерності, майстер-класів тощо у 2012 році» проведені:

* засідання обласної школи молодого методиста завідувачів та методистів методичних кабінетів (центрів) відділів (управлінь) освіти райдержадміністрацій (міських рад) з проблеми «Розвиток творчого потенціалу вчителя як пріоритетний напрям діяльності районного методичного кабінету»;
* обласний семінар завідувачів методичних кабінетів (центрів) відділів, управлінь освіти райдержадміністрацій, міських рад з проблеми «Удосконалення системи науково-методичної роботи як шлях підвищення професійного рівня, розвитку творчості педагога»;
* заняття постійно діючого семінару-практикуму керівників закладів освіти (директорів, заступників директорів шкіл з навчально-виховної роботи) з проблеми «Науково-методична підготовка вчителя до визначення виду та рівня обдарованості учня»;
* нарада завідувачів методичних кабінетів відділів, управлінь освіти райдержадміністрацій, міських рад «Результати проведення
Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів у 2011 – 2012 н.р.»;
* інструктивно-методична нарада для методистів РМК (НМЦ) відповідальних за роботу з обдарованими дітьми з проблеми «Організація та зміст роботи з обдарованими дітьми в 2012/2013 н.р.».

З метою вивчення і аналізу діяльності методичних служб, ефективності науково-методичної роботи з педагогічними кадрами здійснено тематичне вивчення діяльності методичного кабінету відділу освіти Устинівської райдержадміністрації з проблеми «Управління науково-методичним забезпеченням підготовки вчителя до роботи з обдарованими дітьми».

За результатами вивчення підготовлені аналітичні довідки та рекомендації щодо вдосконалення діяльності методичних служб.

В області діють такі форми роботи щодо науково-методичного забезпечення підготовки вчителя до роботи з обдарованими дітьми:

*Діаграма 7*

З вищевказаного можна зробити висновок, що у порівнянні з попередніми роками помітне удосконалення структури, змісту і форми науково-методичної роботи з педагогічними кадрами в районній, міській ланках із зазначеної проблеми.

Ефективними формами науково-методичного супроводу в роботі з учителями є майстер-класи, творчі лабораторії та тренінги, керівництво яких здійснюють досвідчені, високопрофесійні вчителі, що мають значні досягнення в роботі з обдарованою молоддю.

У рамках обласних семінарів, засідань обласної школи молодого методиста відбулися зустрічі з учасниками та переможцями Всеукраїнського та обласного конкурсів «Учитель року», майстер-класи та презентації кращих освітян області, які підготували переможців Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів, інтелектуальних конкурсів.

З метою трансформування творчих знахідок, кращого досвіду майстрів педагогічної праці освітян, педагогічних колективів районів, міст області набули поширення презентації досвіду їх роботи. Так, наприклад, на семінарах був представлений досвід роботи:

* ЦМСПС м. Кіровограда з проблеми «Удосконалення системи науково - методичної роботи як шлях підвищення професійного рівня, розвитку творчості педагога» (директор – М.В. Пахолівецька);
* шкільного методичного об’єднання вчителів гуманітарного циклу Новоукраїнської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 8 (керівник О.Г. Доценко);
* творчої групи педагогів-краєзнавців Маловисківського району (керівник О.А. Шарко);
* школи педагогічного досвіду вчителів світової літератури Вільшанської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів (керівник Т.В. Дульдієр) та ін.

В області створено і успішно функціонують 23 опорних заклади з питань підготовки вчителів до роботи з обдарованими учнями. На жаль, у восьми районах (Гайворонському, Голованівському, Компаніївському, Новоархангельському, Новомиргородському, Онуфріївському, Світловодському, Ульяновському) такі навчальні заклади не створені.

З метою надання консультаційних послуг з питань організації роботи з обдарованими учнями з окремих предметів, актуальних проблем в області працює 25 консультаційних пунктів.

Більш детально питання підготовки педагогічних працівників до роботи з обдарованими дітьми розкрито у статті «Шляхи модернізації системи роботи з педагогічними працівниками та обдарованими учнями» («Педагогічний вісник», 2012, № 4).

Отже, можна констатувати, що створена система науково-методичного забезпечення підготовки педагогічних кадрів до організації роботи з обдарованими дітьми, яка охоплює весь цикл становлення вчителя-професіонала, включає традиційні та інноваційні, масові, групові, індивідуальні форми роботи, що взаємодіють, доповнюють одна одну.

Різнопланова цілеспрямована діяльність центру позитивно впливає на піднесення ефективності роботи РМК (НМЦ) щодо науково – методичного забезпечення модернізації освіти, підвищення рівня професійної майстерності, інноваційної культури педагогічних кадрів.

**Науково-методичне забезпечення діяльності освітніх округів**

У 2011 році розроблена обласна цільова програма «Освітній округ 2011-2015», затверджена рішенням дев’ятої сесії шостого скликання Кіровоградської обласної ради від 19 серпня 2011 року № 167.

З метою випереджувального здійснення організаційного науково-методичного забезпечення діяльності освітніх округів у 2010 році на базі КОІППО імені Василя Сухомлинського створена проблемна лабораторія «Науково-методичний супровід впровадження профільного навчання». Метою її діяльності є науково-методичне забезпечення розробки та експериментальної апробації регіональної моделі організації профільного навчання учнів у старшій школі, теоретичне обґрунтування та експериментальна перевірка ефективності функціонування моделі освітніх округів.

На засіданнях обласної лабораторії та заняттях обласної школи удосконалення методичної майстерності висвітлювались актуальні питання, зокрема: функції та завдання інституту післядипломної педагогічної освіти щодо науково-методичного супроводу упровадження профільного навчання в освітніх округах, сучасні підходи організації науково-методичної роботи в освітніх округах в умовах єдиного інформаційно-освітнього середовища, інформаційно-технологічна складова системи науково-методичної роботи в умовах упровадження профільного навчання, модернізація системи науково-методичної роботи з педагогічними працівниками та створення сучасних окружних інформаційно-методичних центрів як основи для формування і розвитку конкурентоспроможного педагога, створення освітнього середовища для реалізації нахилів і здібностей дитини.

Зросла роль методичних служб в районах області.

Питанням організаційно-методичного забезпечення впровадження профільного навчання в умовах освітніх округів присвячено ряд статей та методичних напрацювань працівників центру, серед яких «Становлення системи науково-методичної роботи освітніх округів» у «Педагогічному віснику» № 4 (24), 2012р., «Оновлення змісту і форм методичної роботи в інноваційному просторі освітнього округу» *(брошура),* «Науково-методичне забезпечення діяльності освітніх округів: регіональний аспект» у журналі «Методист» (2013).

За даними відділів, управлінь освіти райдержадміністрацій, міських рад створено банк даних мережі освітніх округів в області (діаграма 8).

*Діаграма 8*

В області маємо перші паростки позитивного досвіду щодо організації науково-методичної роботи з педагогічними кадрами в умовах функціонування освітніх округів, суть якого розкривали методисти Гайворонського, Долинського, Олександрійського, Олександрівського методичних кабінетів при проведенні обласних методичних заходів (діаграма 9).

*Діаграма 9*

Очевидно, що в системі профільної освіти шкільним освітнім округам належить важлива роль. Сьогодні є ще багато проблем, пов’язаних з функціонуванням малочисельних шкіл, але перший досвід свідчить про те, що ідея освітніх округів є перспективною.

**Сучасні тенденції щодо удосконалення професійної компетентності, розвитку управлінського потенціалу керівників загальноосвітніх закладів у системі післядипломної освіти**

Загальна середня освіта переходить на нову структуру та зміст, що потребує створення принципово нових моделей управління, які дозволяють опрацьовувати цілісну концепцію освітньої практики з урахуванням особливостей і можливостей конкретного навчального закладу. Реформування передбачає інноваційні підходи до удосконалення функцій та методів керівництва, впровадження нової етики стосунків, заснованих на партнерстві.

Успіх модернізації освіти, підвищення ефективності навчання, виховання і розвитку школярів, ріст професійної майстерності вчителя і творчого потенціалу педагогічного колективу залежить насамперед від рівня професіоналізму, компетентності керівника школи, що сприяє вирішенню широкого спектра проблем, серед яких:

* перехід до програмно-цільового, стратегічного управління;
* запровадження нової етики управлінської діяльності, що базується на принципах взаємоповаги, позитивної мотивації;
* створення систем моніторингу ефективності управлінських рішень, їх впливу на якість освітніх послуг на всіх рівнях;
* впровадження інформаційно – комунікаційних технологій у навчально-виховний процес і управлінську діяльність;
* здатність втілити будь-яку значущу ідею, реалізувати або трансформувати її за допомогою підпорядкованих можливостей.

Сьогодні перед керівниками шкіл постають завдання, які вимагають умінь аналізувати великий обсяг фактичного матеріалу, узагальнювати тенденції, прогнозувати розвиток педагогічної системи закладу, приймати рішення, організовувати їх виконання, оцінювати досягнуті результати. Директори все більше відчувають вплив ринкових відносин, усвідомлюють, що управлінські процеси не обмежуються внутрішньошкільним управлінням. За таких умов діяльність адміністрації шкіл значно ускладнюється, оскільки вони вже не є пасивними виконавцями формальних інструкцій і вказівок. Має існувати така система підготовки нової генерації управлінців, яка б ураховувала соціальний запит до них, особистісні потреби професійного розвитку самих керівників.

При визначенні змісту освіти керівників шкіл на перший план виходить вимога, що знання і вміння, яких вони набувають, спрямовуються на те, щоб випередити суспільні та освітні зміни і забезпечити готовність до здійснення управлінської діяльності в нових умовах.

Чинниками випереджувальної спрямованості підготовки у системі підвищення фахового рівня стали:

* усвідомлення значущих для суспільства завдань розвитку освіти;
* опанування прогностичних основ управління школою, стратегічного та інноваційного менеджменту.

На практиці випереджувальна спрямованість забезпечується оновленням навчальних планів курсів підвищення кваліфікації, до яких вносяться теми з філософії освіти («Інформаціогенна природа освіти», «Модернізація освіти: стан і перспективи», «Зміна освітньої парадигми як об’єктивна необхідність», «Нове мислення: особистісні виміри», «Європейський шлях розвитку сучасної освіти»), що обґрунтовують зміни в суспільстві та освітньому просторі. Вводяться модулі зі стратегічного та інноваційного менеджменту («Сутність стратегічного управління», «Стратегічне мислення», «Стратегічне планування», «Наукові та нормативно-правові основи менеджменту інновацій», «Управління інноваційним освітнім процесом у школі»), спецкурси з використання інформаційних технологій («Інформаційні, телекомунікаційні технології у навчально-виховному процесі та управлінні закладом освіти»).

Окрім того, ефективність розвитку професіоналізму управлінської діяльності визначається сукупністю компетенцій, які формуються під час підвищення кваліфікації та потребують постійного оновлення. Це зумовлює необхідність створення системи роботи з керівниками шкіл, яка б забезпечувала неперервність їхнього професійного зростання.

Процес постійного навчання є втіленням принципу неперервності освіти впродовж життя, тобто, об’єктивною вимогою сучасності. Керівники шкіл також усвідомлюють необхідність безперервної освіти, тому висувають запити щодо забезпечення можливості неперервного професійно-особистісного розвитку. Ця потреба актуалізується у зв’язку з тим, що переважна більшість з них не отримала спеціальної управлінської підготовки в системі вищої освіти, а вимоги до рівня професійної діяльності на керівній посаді досить високі.

Отже, виникає необхідність створення такої системи, яка б не обмежувала навчання керівників шкіл, усталеними формами та термінами (тільки курсами підвищення кваліфікації та семінарами), а забезпечувала послідовність і цілісність етапів розвитку професіоналізму, об’єднаних змістовно та організаційно.

Неперервність розвитку професіоналізму керівників шкіл області забезпечується такими чинниками:

- превентивна підготовка майбутніх керівників шкіл і наступність між підготовкою керівників шкіл перед призначенням на посаду у педагогічному вузі та інституті післядипломної педагогічної освіти (на психолого-педагогічному факультеті Кіровоградського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка здійснюється підготовка студентів та магістрів за напрямом «Управління навчальним закладом» з використанням окремих частин «Освітньо-професійної програми підготовки педагогічних кадрів з напряму підвищення кваліфікації керівників загальноосвітніх навчальних закладів», розроблених відділом освітнього менеджменту Кіровоградського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського). Кожного року відділ освітнього менеджменту, а тепер обласний навчально - методичний центр освітнього менеджменту та координації діяльності методичних служб проводить курси підвищення кваліфікації новопризначених директорів шкіл та резерву на цю посаду, в районах і містах області створені школи кадрового резерву директорів та заступників директорів з навчально-виховної роботи, діють школи-семінари становлення малодосвідчених керівників та консультпункти (додатки 6,7);

- створення єдиної системи курсів підвищення кваліфікації, семінарів, інших форм професійного розвитку, які підпорядковані загальній меті, об’єднуються за змістом і структурою.

Тематика курсів підвищення кваліфікації складається з урахуванням змін, які відбуваються в освіті та суспільстві («Модернізація стилю, форм і методів управління сучасною школою в контексті реформування національної системи освіти», «Соціально-психологічні основи управління», «Створення інформаційного середовища як умова функціонування якісної освіти», «Управлінські аспекти впровадження компетентнісно- діяльнісного підходу у навчально-виховний процес», «Системний підхід до управління школою», «Управління розвитком школи за результатами»).

Створенню цілісної системи безперервної освіти підпорядкованої категорії педагогічних працівників, орієнтованої на всебічний розвиток особистості, організації роботи з керівниками шкіл у міжкурсовий період сприяла участь у різноманітних методичних заходах.

З метою навчання керівних кадрів в обласній ланці були організовані й працювали:

- обласний постійно діючий семінар менеджерів освіти , до роботи якого залучалися начальники відділів (управлінь) освіти районних державних адміністрацій (міських рад) з проблеми «Сучасна освітня політика і проблеми управління в освіті. Теорія і практика управлінської діяльності»;

- постійно діюча школа управлінської майстерності, до складу якої входили учасники семінару шкільного менеджера з проблеми «Традиції та інновації в діяльності загальноосвітнього навчального закладу»;

 - семінар шкільного менеджера (для малодосвідчених керівників, які підвищували кваліфікацію на курсах новопризначених директорів, заступників директорів шкіл з навчально-виховної роботи) з проблеми «Психолого-педагогічні аспекти управління загальноосвітнім навчальним закладом»;

- творча лабораторія заступників директорів шкіл з проблеми «Сучасні підходи до організації науково-методичної роботи»;

- обласний семінар керівників навчальних закладів з проблеми «Підготовка до виявлення і підтримки обдарованої дитини»;

- творча група директорів шкіл, які запроваджують інформаційні, комунікаційні технології у навчально-виховний процес та управління;

- творча лабораторія з проблеми «Розвиток гуманістичних ідей В.О.Сухомлинського в сучасній освіті»;

- науково-практичний семінар керівників навчальних закладів з проблеми «Науково-методичне забезпечення профілізації змісту освіти в старшій школі».

Це дає підставу стверджувати, що обласний інститут післядипломної педагогічної освіти , надаючи перевагу проведенню курсів підвищення кваліфікації, намагається вплинути на зміст науково-методичної роботи, яка організовується з керівниками шкіл у міжкурсовий період.

Частково проблему підвищення фахової, методологічної, інформаційної культури керівників шкіл можна розв’язати належною організацією діяльності методичних служб. При цьому слід враховувати, що методичні кабінети (центри) мають менші можливості, ніж інститут післядипломної педагогічної освіти щодо теоретичної підготовки, проте вони достатньою мірою опрацьовують, узагальнюють педагогічний досвід і тому можуть забезпечувати практичну частину підготовки до управлінської діяльності.

У районах та містах області функціонує розгалужена система різнопланових методичних формувань, які мають сприяти фаховому зростанню директорів закладів освіти та їх заступників з навчально-виховної роботи (додатки 5,6,7).

Основними напрямками роботи цих формувань у міжкурсовий період є:

- освоєння та практична реалізація нормативно - правового забезпечення освіти (закони, концепції, положення з питань освітньої практики, накази, інструкції, інструктивно-методичні листи Міністерства освіти і науки);

- опанування і практичне застосування інформаційно-комунікаційних технологій в управлінні, організації навчально-виховного процесу;

- ознайомлення з позитивним досвідом управлінської діяльності керівників шкіл України, області, району(міста).

Цілеспрямована діяльність центру позитивно впливає на піднесення ефективності роботи РМК (НМЦ), управлінської діяльності керівників ЗНЗ щодо науково – методичного забезпечення модернізації освіти, підвищення рівня професійної компетентності, інноваційної культури педагогічних кадрів.

Організаційна робота протягом 2012 – 2013 років дала змогу забезпечити в системі підвищення кваліфікації керівних кадрів області не лише адміністративно-управлінську підготовку директорів та заступників директорів шкіл з навчально-виховної роботи, але й врахувати їх фахову спеціалізацію як вчителів-предметників:

* курси керівників шкіл, які викладають історію, основи правознавства, географію (проблема*: «Проблеми реалізації концепції громадянської освіти. Модернізація управління школою в контексті реформування системи освіти»)* ;
* курси керівників шкіл, які викладають українську мову і літературу, світову літературу та російську мову (проблема: *«Розвиток та саморозвиток творчої особистості в умовах модернізації навчально-виховного процесу»);*
* курси керівників закладів освіти, які викладають математику, фізику, інформатику (проблема: *«Стратегія управління закладом освіти в умовах формування інформаційного суспільства. Запровадження інформаційно-комунікаційних технологій у навчально-виховний процес та управління закладом освіти»)*;
* курси новопризначених керівників шкіл та резерву на цю посаду (проблема: *«Підготовка до управління загальноосвітнім навчальним закладом на засадах проектно-цільового прогнозування»)*;
* курси заступників директорів шкіл з навчально-виховної роботи (проблема: *«Формування системи науково-методичної роботи у загальноосвітньому навчальному закладі»*).

 Особливу зацікавленість викликали заняття, які орієнтували слухачів курсів на:

* творчу інноваційну діяльність;
* удосконалення управління закладами освіти;
* модернізацію внутрішньошкільної методичної роботи;
* інтенсифікацію навчально-виховного процесу.

Провідною технологією розвитку професіоналізму керівника навчального закладу став науково-методичний супровід, який дозволяє слухачеві обрати певний варіант підвищення кваліфікації за спрямованістю, змістом, формами або терміном здійснення. Однією з таких освітніх технологій, що здатна задовольнити попит на якісні знання, є очно-дистанційна форма навчання. Було успішно здійснено підвищення кваліфікації керівників ЗНЗ з проблеми «Аспекти ефективної інноваційної діяльності шкільного колективу».

Методичні кабінети (центри), керівники закладів освіти можуть пропонувати свої варіанти конфігурацій курсів та інших форм підвищення кваліфікації, які будуть розглянуті й по можливості враховані та використані. При цьому не слід забувати, що підвищенню професійного рівня керівників шкіл значною мірою може сприяти їх залучення до самоосвіти, оскільки мету розвитку власного професіоналізму визначає для себе кожний керівник. І цей особистісний рівень визначення мети зумовлює вмотивованість професійного зростання, що в свою чергу дає змогу успішно пристосовуватись до змін зовнішнього середовища, нових технологій, видів діяльності. Це особливо актуально в сучасних умовах, коли «старіння» професійних знань і навичок відбувається дуже швидко.

Як свідчить практика, найбільшого ефекту у використанні розглянутих підходів до навчання керівників навчальних закладів можна досягти за умови комплексного і системного їх вибору відповідно до конкретних завдань управлінської підготовки керівників.

Одним із аспектів діяльності обласного навчально-методичного центру освітнього менеджменту та координації діяльності методичних служб (далі ОНМЦ) є спрямування керівників освітніх закладів на створення моніторингової системи управління як ефективного механізму підвищення якості освітніх послуг.

Важливу роль у забезпеченні успішного розв’язання даної проблеми відіграє побудова оптимальної структури підвищення рівня компетентності управлінського персоналу в питаннях моніторингових досліджень.

З цією метою в плані роботи, реалізуючи зміст розділу «Моніторингові дослідження якості освіти, організація та проведення зовнішнього незалежного оцінювання», передбачено:

1. Під час проведення курсів підвищення кваліфікації та семінарів опрацювання модуля, в якому висвітлюють питання моніторингу якості освіти на різних рівнях управління, підготовки вчителів, учнів до участі у зовнішньому незалежному оцінюванні, а саме:
* вивчають нормативні вимоги до зовнішнього незалежного оцінювання;
* ознайомлюють слухачів з процедурою проведення ЗНО міжнародних і Всеукраїнських моніторингових досліджень, їх результатами та відповідним аналізом;
* виконують завдання за матеріалами науково-методичних посібників «Зовнішнє незалежне оцінювання»;
* сприяють належній підготовці слухачів до проведення вимірювань якості освіти на основі сучасних технологій оцінювання.
1. Ведення каталогу публікацій в педагогічній періодиці, що висвітлюють питання моніторингових досліджень якості освіти, організації та проведення ЗНО.
2. Пропаганда позитивного досвіду здійснення моніторингових досліджень керівниками закладів освіти.
3. Використання під час курсів та індивідуальних консультацій підбірки спеціальної літератури, наявної у відділі.

Як бачимо з діаграми 10, із 531 директора ЗНЗ області 48% становлять ті, хто має стаж роботи на посаді керівника до 10.

*Діаграма 10*



В області працюють 500 заступників директорів з навчально-виховної роботи. З них мають стаж управлінської діяльності до 10-ти років 69% .

*Діаграма 11*

 

Враховуючи якісний склад керівників навчальних закладів (діаграми 10, 11),забезпечена безперервність у навчанні керівників освітніх закладів області у міжкурсовий період. Реалізації даної проблеми сприяють:

* панорама творчих знахідок «Плекаємо творчу особистість керівника»;
* творчі звіти і майстер-класи;
* рекомендації науково-методичної ради КОІППО «Діяльність Петрівського РМК щодо науково-методичного забезпечення становлення і розвитку особистості керівника школи»;
* підготовка до друку методичного посібника «Сучасний керівник: шлях до майстерності й успіху».

- електронна версія «Методичних консультацій» на допомогу керівникам навчальних закладів області.

Постійно проводяться індивідуальні консультації для методичних працівників, керівників закладів освіти щодо планування діяльності, організації науково-методичної роботи, здійснення контрольно-аналітичної діяльності, ведення ділової, шкільної документації, проведення міжкурсових заходів тощо.

На замовлення методичних кабінетів (центрів) працівниками ОНМЦ проведено регіональні семінари для керівників загальноосвітніх навчальних закладів з таких питань: модернізація та трансформація системи освіти, розв’язання організаційно-педагогічних та методичних напрямків роботи з обдарованими дітьми, розвиток управлінського та шкільного менеджменту. З цією метою здійснено виїзди до:

* Новоукраїнського РМК (17.02.2012 р.);
* Знам’янського РМК (06.03.2012 р.);
* Маловисківського РМК (03.04.2012 р.);
* Олександрійського НМЦ (12.04.2012 р.);
* Долинського РМК (20.04.2012 р.);
* Гайворонського РМК (12-15.06.2012 р.);
* Устинівського РМК (11 – 15.03.2013).

За останні два роки здійснено вивчення і аналіз стану науково-методичного забезпечення підвищення кваліфікації керівників шкіл, ефективності їх управлінської діяльності:

* аналіз шкільної документації (концепцій діяльності, перспективне прогнозування розвитку матеріально-технічної бази, кадрового забезпечення, річні плани роботи) закладів освіти Вільшанського, Добровеличківського, Долинського, Маловисківського районів, міст Олександрії, Світловодська, Кіровограда та надано рекомендації щодо її удосконалення;
* узагальнення та аналіз картотеки керівників навчальних закладів області;
* аналіз планів роботи РМК щодо організації підвищення кваліфікації керівників закладів освіти у міжкурсовий період.

Вивчалась діяльність:

* Світловодського ММК, керівників навчальних закладів щодо запровадження алгоритму управлінських дій, спрямованих на організацію науково-методичної роботи (12-14.03. 2012 р.);
* Долинського РМК, керівників шкіл з проблеми «Забезпечення рівного доступу до якісної освіти, створення умов для виявлення і підтримки обдарованих учнів» (17-19.04.2012 р.);
* Центру методичної та соціально-психологічної служби управління освіти Кіровоградської міської ради, керівників закладів освіти м. Кіровограда
(12-23.11.2012 р.).

За результатами вивчень підготовлені аналітичні довідки та рекомендації щодо вдосконалення діяльності методичних служб, керівників загальноосвітніх закладів.

Завершено опис досвіду роботи директора «Користівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів імені А.П.Гайдара Олександрійської районної ради Кіровоградської області» Правого В.П. з проблеми «Моніторинговий супровід управлінської діяльності», узагальнені матеріали надруковані у «Педагогічному віснику» (№ 4 (24), 2012) «Школа, якою вона має бути». Підготовлено до друку матеріали досвіду спільної діяльності відділу освіти Петрівської райдержадміністрації, методичного кабінету щодо організації, регулювання, координації функціонування освітньої галузі в районі та управління нею.

За 2012 рік працівниками відділу освітнього менеджменту та ОНМЦ підготовлено:

* пропозиції щодо проблематики курсів підвищення кваліфікації, форм та тематики обласних методичних заходів на 2013 рік;
* матеріали до виступу на засіданні Всеукраїнської школи новаторства керівних, педагогічних і науково-педагогічних працівників післядипломної педагогічної освіти у рамках Всеукраїнського науково-практичного семінару за темою «Педагогічний досвід як фактор оновлення змісту науково-методичної діяльності в установах і закладах освіти: вектори випереджувального розвитку» (м. Рівне, 21-22.03. 2012 р.).
* аналітичні матеріали до червневого випуску «Методичного вісника» (2012):
* «Аспекти науково-методичної роботи з педагогічними кадрами щодо моделювання, вивчення, узагальнення і впровадження педагогічного досвіду»;
* «Формування професійної компетентності керівників навчальних закладів»;
* «Удосконалення професійної майстерності керівників загальноосвітніх закладів у системі післядипломної освіти»;
* «Сучасні тенденції в практиці підвищення кваліфікації керівників закладів освіти»;
* «Науково-методичне забезпечення становлення і розвитку особистості керівника».

Працівники центру брали участь у розробці зауважень та пропозицій до проектів Примірного положення про медіатеку районного (міського) методичного кабінету (центру), Положення про базовий навчальний заклад, Положення про школу педагогічної майстерності, «Про національну систему рейтингового оцінювання ЗНЗ».

Новим напрямком інформаційного та науково-методичного забезпечення керівників навчальних закладів є створення сайта, очного та заочного дистанційного консультування на базі ресурсів Інтернету тощо.

Завжди на всіх етапах неперервної освіти в центрі уваги повинен стояти особистісний і професійний розвиток та постійне професійне удосконалення кожного керівника навчального закладу. Тільки переорієнтація на нові підходи в організації якісного управлінського і методичного супроводу освіти дозволить ефективно впливати на модернізацію освітньої галузі в регіоні, підвищення якості навчання та виховання.

*Додаток 1*

**Мережа навчальних закладів Кіровоградської області**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | **Район, місто** | **Школи** | Вчителі всього | **ДНЗ** |
| **Всього** | **Нового типу** | **І-ІІІ ст.** | **ІІ-ІІІ ст.** | **І-ІІ ст.** | **І ст.** | **Всього** | **З них:** |
| **державної ф.в.** | **комуналь-ної ф.в** | **приватної ф.в.** |
| 1 | Бобринецький | 30 | 1 | 16 |  | 11 | 2 | 431 | 22 |  | 22 |  |
| 2 | Вільшанський | 15 | 2 | 4 |  | 9 |  | 292 | 18 |  | 18 |  |
| 3 | Гайворонський | 22 | 1 | 16 |  | 5 |  | 614 | 17 |  | 17 |  |
| 4 | Голованівський | 27 | 1 | 13 |  | 13 |  | 506 | 28 |  | 28 |  |
| 5 | Добровеличківський | 29 | 3 | 14 |  | 12 |  | 506 | 21 |  | 21 |  |
| 6 | Долинський | 24 | 1 | 13 |  | 9 | 1 | 583 | 17 |  | 17 |  |
| 7 | Знам’янський | 21 |  | 14 |  | 6 | 1 | 736 | 16 |  | 16 |  |
| 8 | Кіровоградський | 30 |  | 28 |  | 1 | 1 | 627 | 19 |  | 19 |  |
| 9 | Компаніївський | 19 |  | 13 |  | 6 |  | 301 | 6 |  | 6 |  |
| 10 | Маловисківський | 23 | 1 | 16 | 1 | 4 | 1 | 654 | 16 |  | 16 |  |
| 11 | Новоархангельський | 24 | 1 | 16 |  | 6 | 1 | 513 | 20 |  | 19 | 1 |
| 12 | Новгородківський | 15 | 9 | 12 |  | 3 |  | 302 | 15 |  | 14 | 1 |
| 13 | Новомиргородський | 21 | 1 | 13 |  | 7 |  | 436 | 18 |  | 18 |  |
| 14 | Новоукраїнський | 29 | 1 | 18 |  | 10 |  | 736 | 26 |  | 26 |  |
| 15 | Олександрівський | 25 |  | 20 |  | 4 | 1 | 430 | 10 |  | 10 |  |
| 16 | Олександрійський | 30 | 2 | 19 |  | 9 |  | 480 | 29 |  | 29 |  |
| 17 | Онуфріївський | 13 |  | 10 |  | 3 |  | 272 | 9 |  | 9 |  |
| 18 | Петрівський | 16 | 1 | 10 |  | 2 | 3 | 431 | 23 |  | 20 | 3 |
| 19 | Світловодський | 13 |  | 8 |  | 4 | 1 | 210 | 6 |  | 6 |  |
| 20 | Ульяновський | 19 | 1 | 18 |  |  |  | 393 | 18 |  | 18 |  |
| 21 | Устинівський | 16 |  | 8 |  | 8 |  | 226 | 18 |  | 18 |  |
| 22 | м. Знам’янка | 6 | 1 | 5 |  |  |  | 453 | 7 |  | 7 |  |
| 23 | м. Олександрія | 17 | 4 | 9 |  | 4 |  | 1103 | 17 |  | 17 |  |
| 24 | м. Світловодськ | 9 | 3 | 6 |  |  |  | 612 | 15 |  | 15 |  |
| 25 | м. Кіровоград | 45 | 14 | 19 | 6 | 4 | 2 | 2263 | 46 | 1 | 44 | 1 |
|   | ***Всього*** | ***538*** | ***48*** | ***338*** | ***7*** | ***140*** | ***14*** | ***14110*** | ***457*** | ***1*** | ***450*** | ***6*** |

*Додаток 2*

**ВІДОМОСТІ**

про районні (міські) науково-методичні установи Кіровоградської області (станом на 01.07.2012 р.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Науково-методичні установи |  Кількість  |  у них посад за штатним розписом | Кількість науково-методичних установ,  |
| які є |  перебувають у їхньому складі | працівники яких мають | що мають | які є експери-ментальними  |  що здійснюють міжнародне співробітництво |
|  юридичними особами |  структурними підрозділами відділів (управлінь) освіти |
|  всього | з них заповнено |  вчені ступені |  наукові звання |  звання «Заслужений  працівник (учитель)  освіти України» |  вищу кваліфікаційну  категорію |  Інтернет |  сайт |  штамп |  печатку |  рахунок у банку |  всього | з них мають рівень |
| на постійній основі |  за сумісництвом |  вакансій | всеукраїнський | регіональний  |
| 1 | РМК | 21 | 213,5 | 204 | 3,5 | 6 |  | 21 |  |  |  |  | 82 | 21 | 19 | 3 | 3 | 1 |  |  |  | 3 |
| 2 | ММК | 2 | 18 | 17 | 1 |  |  | 2 |  |  |  |  | 4 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | НМЦ | 2 | 34 | 31 | 1 | 2 |  | 2 |  | 1 |  | 1 | 17 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  | 1 |
|  | Разом (1+2+3) | 25 | 265,5 | 252 | 5,5 | 8 |  | 25 |  | 1 |  | 1 | 103 | 25 | 23 | 3 | 3 | 1 |  |  |  | 4 |
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*Додаток 3*

**Відомості**

про кадрове забезпечення науково-методичних установ Кіровоградської області станом на 01.10.2012

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Категорія працівників | Всього | Кількість працівників |
| районних МК | міських МК | НМ центрів |
| 1. |  Завідуючі (директори) | 25 | 21 | 2 | 2 |
| 2. | Методисти із шкільних дисциплін і виховної роботи, з них працює: | 179 | 137 | 15 | 27 |
| 2.1 | на постійній основі | 163 | 125 | 13 | 25 |
| 2.2 | за сумісництвом | 7 | 5 | 2 |  |
| 2.3 | кількість вакансій | 9 | 7 |  | 2 |
| 3.  | Методисти з дошкільного виховання, з них працює: | 24 | 20 | 2 | 2 |
| 3.1 | на постійній основі | 24 | 20 | 2 | 2 |
| 3.2 | за сумісництвом | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Методисти з бібліотечних фондів підручників | 13 | 11 | 1 | 1 |
|  | З них працює на повну ставку | 12 | 10 | 1 | 1 |
| 5. | Бібліотекарі | 4 | 4 |  |  |
|  | З них працює на повну ставку | 2,5 | 2,5 |  |  |
| 6.  | Секретарі-машиністки | 22 | 18 | 3 | 1 |
| 7.  | Інші працівники | 19 | 14 | 3 | 2 |
|  | **Разом**  | **286** | **225** | **26** | **35** |
| 8.  | Обслуговуючий персонал | 11,5 | 9,5 | 1 | 1 |

***Примітка*.** До п. 7 включено працівників, посади яких додатково введено до штатного розпису районних (міських) методичних кабінетів і центрів.

.

*Додаток 4*

**Науково-методичні проблеми методичних кабінетів (НМЦ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Назва району, міста** | **Науково-методичні проблеми МК (НМЦ)** |
| 1. | Бобринецький | Забезпечення навчально-методичної роботи з педагогічними кадрами на основі діагностування, диференціації, реалізації особистісно орієнтованого підходу, впровадження інформаційних технологій як одного із шляхів успішної реалізації «Національної доктрини розвитку освіти України у ХХІ столітті» |
| 2. | Вільшанський | Підвищення інноваційного потенціалу науково-методичної роботи з педагогічними кадрами шляхом впровадження сучасних інтерактивних методів організації освітніх систем і технологій |
| 3. | Гайворонський | Створення умов для розвитку педагогічної ініціативи, підвищення загальнодидактичного, науково-методичного та професійного рівня педагогів, їх інноваційної культури |
| 4. | Голованівський | Шляхи поліпшення якості освіти через підвищенняпрофесійної компетентності педагогічних працівників,формування їх конкурентоспроможності та ефективневпровадження інноваційних технологій |
| 5. | Добровеличківський | Запровадження компетентнісно зорієнтованого підходу як основи формування самодостатньої особистості педагога і школяра |
| 6. | Долинський | Особистісно орієнтований підхід до організації методичної роботи з педагогічними кадрами |
| 7. | Знам′янський | Підвищення якості освіти через використання сучасних інформаційних та комунікаційних технологій, вдосконалення технологій управління освітнім процесом та системи науково-методичної роботи з педагогічними кадрами |
| 8. | Кіровоградський | Удосконалення професійної майстерності педагогічних кадрів, підвищення результативності навчально-виховного процесу шляхом впровадження інноваційних педагогічних технологій |
| 9. | Компаніївський | Науково-методичний супровід формування в учнів та дітей дошкільного віку мотивації до навчальної діяльності й саморозвитку в контексті компетентнісного підходу до навчально-виховного процесу |
| 10. | Маловисківський | Удосконалення структури методичної роботи з урахуванням рівня компетентності педагогічних працівників |
| 11. | Новгородківський | Розвиток творчої ініціативи педагогічних кадрів по залученню школяра до активної навчальної діяльності, формуванню його інтелектуального потенціалу та духовної культури на основі використання педагогічних ідей В.О.Сухомлинського |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 12. | Новоархангельський  | Модернізація науково-методичної роботи з педагогічними кадрами в контексті суспільних трансформацій |
| 13. | Новомиргородський | Підвищення результативності навчально-виховного процесу шляхом формування професійної компетентності та конкурентоспроможності педагогічних працівників |
| 14. | Новоукраїнський | Науково-методичне забезпечення зростання педагогічних працівників. Формування творчого педагогічного середовища для розвитку та обдарувань дитини |
| 15. | Олександрівський  | Реалізація основних принципів модернізації освіти шляхом впровадження сучасних освітніх технологій |
| 16. | Олександрійський | Творче спрямування діяльності педагогічних колективів району на успішну реалізацію завдань модернізації сучасної освітньої системи з метою рівного доступу до якісної освіти |
| 17. | Онуфріївський | Формування професійної майстерності вчителя на основі гуманістичних ідей В.О.Сухомлинського |
| 18. | Петрівський | Підвищення професійної компетентності керівних та педагогічних кадрів загальноосвітніх навчальних закладів району як умова розвитку особистості учня |
| 19. | Світловодський | Формування інноваційної культури педагогічних кадрів відповідно до завдань модернізації освіти |
| 20. | Ульяновський | Організація інноваційних форм методичної роботи, спрямованої на підвищення ефективності навчально-виховного процесу |
| 21. | Устинівський | Удосконалення методичної роботи шляхом оптимального поєднання основних форм підвищення кваліфікації педагогічних працівників як засобу розвитку та саморозвитку особистості |
| 22. | м. Знам’янка | Вдосконалення професійної майстерності педагогічних кадрів, підвищення результативності навчально-виховного процесу шляхом впровадження інноваційних педагогічних технологій |
| 23. | м. Олександрія | Підвищення рівня методологічної підготовки педагогічних кадрів шляхом формування у них навичок науково-дослідницької роботи  |
| 24. | м. Світловодськ | Науково-методичне забезпечення росту фахової майстерності педагогічних кадрів на основі досягнень психологічної науки і педагогічної практики |
| 25. | м. Кіровоград | Вдосконалення системи науково-методичної роботи як шлях підвищення професійного рівня, розвитку творчості педагогів міста |

*Додаток 5*

**Мережа методичних формувань педагогічних працівників у районах (містах) області на 2012/2013 н.р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Форми роботи****Район, місто** | **РМО** | **Постійно діючі семінари** | **Опорні школи, ДНЗ (пробле-ми)** | **Майстер-класи** | **Консульт-пункти** | **Школи ПД** | **Школи професійної адаптації** | **Творчі групи** | **Проблемні лабораторії** | **Педагогічні клуби, студії** |
| 1. | Бобринецький | 28 | 4 | 12 (29) | 4 |  | 5 | 9 | 12 |  |  |
| 2. | Вільшанський | 18 | 11 | 5 (12) |  | 6 |  | 10 | 7 | 1 |  |
| 3. | Гайворонський | 22 | 4 | 8 (18) | 8 | 5 | 4 |  | 5 |  |  |
| 4. | Голованівський | 20 | 3 | 6 (17) | 3 |  | 3 |  | 4 |  |  |
| 5. | Добровеличківський | 19 | 10 | 11 (20) | 2 | 9 | 6 | 3 | 14 |  | 8 |
| 6. | Долинський | 21 | 6 | 15 (40) | 6 | 8 | 4 | 2 | 12 | 4 |  |
| 7. | Знам’янський | 25 | 8 | 12 (24) | 14 | 4 | 9 | 3 | 8 |  |  |
| 8. | Кіровоградський | 21 | 3 | 11 (18) | 2 | 9 | 9 | 11 | 12 | 1 |  |
| 9. | Компаніївський | 19 | 1 | 7 (12) | 3 | 7 |  | 3 | 4 |  |  |
| 10. | Маловисківський | 23 | 3 | 6 (12) | 4 |  |  | 12 | 9 | 2 | 1 |
| 11. | Новгородківський | 33 | 6 | 7 (19) | 2 | 7 | 1 | 3 | 9 |  | 1 |
| 12. | Новоархангельський  | 22 | 3 |  | 3 | 13 |  |  | 14 |  |  |
| 13. | Новомиргородський | 18 | 2 | 12 (12) | 7 | 5 | 8 | 5 | 10 |  |  |
| 14. | Новоукраїнський | 24 | 14 | 11 (12) | 3 | 3 |  | 8 |  |  |  |
| 15. | Олександрівський  | 22 | 8 | 12 (19) | 8 | 5 | 8 |  | 10 |  |  |
| 16. | Олександрійський | 22 | 8 | 7 (9) | 8 | 10 | 7 | 4 | 16 |  | 3 |
| 17. | Онуфріївський | 22 | 6 | 8 (12) | 5 |  |  |  | 6 |  | 1 |
| 18. | Петрівський | 26 | 7 | 10 (23) | 2 | 10 |  | 13 | 6 |  |  |
| 19. | Світловодський | 28 | 5 | 11 (11) | 1 | 3 | 5 | 1 | 8 |  |  |
| 20. | Ульяновський | 25 | 6 | 10 (13) | 2 | 6 |  | 14 | 20 | 2 |  |
| 21. | Устинівський | 21 | 7 | 8 (8) | 2 | 5 |  | 2 | 4 |  |  |
| 22. | м. Знам’янка | 26 | 6 | 14 (29) |  |  |  |  | 6 | 1 |  |
| 23. | м. Олександрія | 35 | 4 | 14 (26) | 7 | 1 |  | 5 | 15 | 1 |  |
| 24. | м. Світловодськ | 23 | 9 | 9 (36) | 4 | 1 | 4 |  | 8 | 1 | 2 |
| 25. | м. Кіровоград | 31 | 8 | 8 (10) | 3 | 18 |  | 13 | 14 |  |  |

*Додаток 6*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Форми роботи****Район, місто** | **Майстер-класи** | **Постійно діючі семінари** | **Школа управлінського менеджменту** | **Творчі групи** | **Школа молодого керівника** | **Школа резерву** | **Семінари-практикуми з ДНЗ** | **Творча майстерня** | **Консультпункт** | **Школи ПД** | **Стажування** |
| 1. | Бобринецький |  | 1 |  | 1 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |
| 2. | Вільшанський |  |  | 1 |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |
| 3. | Гайворонський |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| 4. | Голованівський |  | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |
| 5. | Добровеличківський |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |
| 6. | Долинський | 1 | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  | 2 |  |  |
| 7. | Знам’янський |  | 1 |  |  |  | 1 | 2 |  | 1 | 1 |  |
| 8. | Кіровоградський |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  |  |
| 9. | Компаніївський |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  | 4 |  |  |
| 10. | Маловисківський |  | 1 |  | 1 | 1 | 1 | 3 |  | 1 |  |  |
| 11. | Новгородківський |  | 1 |  |  | 1 |  | 1 |  | 3 |  | 1 |
| 12. | Новоархангельський  |  | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 |  | 2 |  |  |
| 13. | Новомиргородський |  | 1 | 1 |  |  | 1 | 2 |  |  |  |  |
| 14. | Новоукраїнський |  | 1 |  |  | 1 | 1 | 2 |  | 1 |  |  |
| 15. | Олександрівський  |  | 3 |  |  | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  |
| 16. | Олександрійський |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  | 4 |  |  |
| 17. | Онуфріївський |  | 1 |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| 18. | Петрівський | 1 | 3 | 1 |  | 1 |  | 3 |  |  |  | 1 |
| 19. | Світловодський |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| 20. | Ульяновський |  | 1 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| 21. | Устинівський |  | 1 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| 22. | м. Знам’янка |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| 23. | м. Олександрія |  | 1 |  | 1 |  | 1 | 3 |  |  |  |  |
| 24. | м. Світловодськ |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| 25. | м. Кіровоград |  | 1 | 1 |  | 1 | 3 | 2 |  | 1 |  |  |

**Мережа методичних формувань із директорами ЗНЗ у районах (містах) області на 2012/2013 н.р.**

*Додаток 7*

**Мережа методичних формувань заступників директорів з навчально-виховної роботи у районах (містах) області на 2012/2013 н.р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** |  **Форми роботи****Район, місто** | **Майстер-класи** | **Постійно діючі семінари** | **Школа методичного менеджменту** | **Творчі групи** | **Школа молодого заступника** | **Школа резерву** | **Семінари-практикуми з ДНЗ** | **Творча майстерня** | **Авторська школа** | **Консультпункти** |
| 1. | Бобринецький |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2. | Вільшанський |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | Гайворонський |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | Голованівський |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |
| 5. | Добровеличківський |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. | Долинський | 1 |  | 1 | 2 | 2 |  |  |  |  |  |
| 7. | Знам’янський |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 8. | Кіровоградський |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. | Компаніївський |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | 3 |
| 10. | Маловисківський |  | 1 |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| 11. | Новгородківський |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  | 2 |
| 12. | Новоархангельський  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
| 13. | Новомиргородський |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 14. | Новоукраїнський |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. | Олександрівський  |  | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16. | Олександрійський |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 17. | Онуфріївський |  | 1 |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| 18. | Петрівський |  | 3 | 3 |  | 1 |  |  |  |  |  |
| 19. | Світловодський |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20. | Ульяновський |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| 21. | Устинівський |  | 2 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| 22. | м. Знам’янка |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23. | м. Олександрія |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |
| 24. | м. Світловодськ |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| 25. | м. Кіровоград |  | 2 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |

*Додаток 8*

**Проблеми опорних шкіл**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Назва району, міста** | **Управлінська діяльність, атестація** | **Методична діяльність** | **Вивчення і впровадження ідей В. Сухомлинського** | **Обдаровані діти** | **Здоров’язберігаючі технології, охорона праці, ОБЖД** | **Профільність, профілізація** | **Інформатизаційна діяльність** | **Моніторинг** | **Навчальні предмети, початкові класи, ГПД** | **Апробація навчальної літератури** | **Інновації** | **Інтерактивні технології** | **Виховна робота, шкільні бібліотеки** | **ДНЗ** |
| 1. | Бобринецький | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 |  |  |  | 5 |  | 2 | 2 | 4 | 2 |
| 2. | Вільшанський | 2 | 1 |  | 1 | 2 |  |  |  |  |  | 1 | 1 | 4 |  |
| 3. | Гайворонський | 1 | 2 | 1 |  | 6 |  |  |  |  | 1 | 2 | 1 | 4 |  |
| 4. | Голованівський | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |  | 1 |  | 1 | 3 | 1 |  | 2 |  |
| 5. | Добровеличківський |  | 1 |  | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| 6. | Долинський | 3 | 3 | 1 (Мака-ренка А.С.) | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 12 | 2 | 2 |  | 8 |  |
| 7. | Знам’янський |  |  | 1; 1 (Тка-ченка І.Г.) | 9 |  |  |  |  |  | 1 | 2 |  | 5 | 1 |
| 8. | Кіровоградський | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | 1 |  | 1 | 1 |  |  | 3 |  |
| 9. | Компаніївський | 1 |  | 1 |  | 7 |  | 1 |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 10. | Маловисківський | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 3 |  |  |  | 1 |  |
| 11. | Новгородківський | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 |  |  | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 |  |
| 12. | Новоархангельський  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. | Новомиргородський | 1 |  | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  | 1 |  | 1 | 5 | 1 |
| 14. | Новоукраїнський | 2 | 1 |  | 2 | 1 |  |  |  |  | 1 | 2 |  | 1 | 2 |
| 15. | Олександрівський  | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 |  | 4 | 3 |
| 16. | Олександрійський | 1 |  | 2 | 1 | 2 | 1 |  |  |  |  |  |  | 2 |  |
| 17. | Онуфріївський | 1 | 1 | 1 |  | 4 |  |  |  | 1 |  | 1 |  | 1 | 2 |
| 18. | Петрівський | 1 |  | 1 | 1 | 6 |  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 1 | 8 |
| 19. | Світловодський |  | 1 | 1 |  |  |  | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  | 3 | 2 |
| 20. | Ульяновський |  | 1 | 1 |  | 3 |  |  |  |  | 1 | 1 |  | 3 | 3 |
| 21. | Устинівський | 1 | 1 | 3 | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 22. | м. Знам′янка | 1 | 1 | 2 | 1 | 9 | 1 |  |  | 1 |  | 2 |  | 2 | 9 |
| 23. | м. Олександрія  | 2 |  | 1 | 1 | 10 | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 |  | 2 | 6 |
| 24. | м. Світловодськ | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 15 | 1 | 2 |  | 6 |  |
| 25. | м. Кіровоград | 1 | 2 | 3 | 1 |  |  |  |  |  | 3 |  |  |  |  |

*Додаток 9*

**Якісний склад працівників методичних служб області**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Район, місто | Категорія працівників | Усього | Стаж роботи на посаді методиста | Кваліфікаційна категорія, як методист | Курси, як методист |
| до 3 років | 3–10 років | 10 – 20років | 20 і більшероків | спец. | І | ІІ | вища | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| 1 | Бобринецький | Завідувачі МК  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |
| Методисти | 8 | 3 | 4 |  | 1 |  | 2 | 1 | 5 | 1 |  | 2 | 3 | 1 | 1 |
| 2 | Вільшанський  | Завідувачі МК  | 1 | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |
| Методисти | 5 | 2 |  | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |  |  | 2 | 1 |  |  |
| 341 | Гайворонський  | Завідувачі МК  | 1 | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
| Методисти | 7 | 2 | 5 |  |  | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |  |  | 1 | 1 | 3 |
| 4 | Голованівський  | Завідувачі МК  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |
| Методисти | 7 |  | 4 | 2 | 1 |  | 3 | 1 | 3 |  |  | 4 | 2 | 1 |  |
| 5 | Добровеличківський  | Завідувачі МК  | 1 |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| Методисти | 9 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 |  | 1 | 7 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 6 | Долинський   | Завідувачі МК  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  | 1 |  |
| Методисти | 8 | 1 | 2 | 4 | 1 |  | 1 | 3 | 4 |  |  | 2 | 4 |  |  |
| 7 | Знам'янський   | Завідувачі МК  | 1 |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Методисти | 7 |  | 4 | 1 | 2 |  | 2 | 3 | 2 |  |  | 1 | 3 | 3 |  |
| 8 | Кіровоградський  | Завідувачі МК  | 1 | 1 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |
| Методисти | 8 | 5 | 3 |  |  | 2 | 2 | 1 | 3 |  |  | 2 |  | 2 | 2 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Компаніївський   | Завідувачі МК  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |
| Методисти | 5 | 1 | 3 | 1 |  | 1 |  | 2 | 2 |  |  | 1 | 3 | 1 |  |
| 10 | Маловисківський   | Завідувачі МК  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Методисти | 8 | 3 | 5 |  |  | 1 | 3 | 3 | 1 |  |  | 2 | 2 | 2 |  |
| 11 | Новгородківський   | Завідувачі МК  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Методисти | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 |  | 1 |  |  | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | Новоархангельський  | Завідувачі МК  | 1 |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Методисти | 6 | 2 | 2 |  | 2 |  | 3 | 3 |  |  |  | 1 | 2 | 2 | 1 |
| 13 | Новомиргородський   | Завідувачі МК  | 1 | 1 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Методисти | 10 | 5 | 1 | 3 | 1 | 4 |  | 1 | 5 | 2 |  | 1 | 2 | 1 | 3 |
| 14 | Новоукраїнський   | Завідувачі МК  | 1 |  |  |  | 1 |  |  | 0 | 1 |  |  | 1 |  |  |  |
| Методисти | 9 | 3 | 2 | 3 | 1 |  |  | 1 | 8 |  |  | 3 | 1 | 5 |  |
| 1542 | Олександрівський   | Завідувачі МК  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |
| Методисти | 7 | 1 | 3 |  | 3 |  | 3 |  | 4 | 1 | 1 |  | 3 | 1 |  |
| 16 | Олександрійський   | Завідувачі МК  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| Методисти | 13 |  | 7 | 5 | 1 |  | 3 |  | 10 | 3 | 2 | 4 | 4 |  | 3 |
| 17 | Онуфріївський   | Завідувачі МК  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Методисти | 6 | 1 | 2 | 2 | 1 |  | 2 |  | 4 |  |  | 2 | 1 | 2 |  |
| 18 | Петрівський   | Завідувачі МК  | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| Методисти | 9 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 |  |  | 3 | 3 | 2 |  |
| 19 | Світловодський  | Усі працівники | 7 | 2 | 4 | 1 |  |  |  | 3 | 4 |  |  | 4 | 1 | 2 |  |
| 20 | Ульяновський   | Завідувачі МК  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Методисти | 13 | 3 | 5 | 5 |  | 3 | 2 | 2 | 6 |  |  | 3 | 4 | 3 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 21 | Устинівський   | Завідувачі МК  | 1 |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Методисти | 2 |  | 2 |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 | м. Знам’янка   | Завідувачі МК  | 1 |  |  |  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Методисти | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 |  | 2 | 1 | 3 | 2 |  | 1 | 3 |  |  |
| 23 | м. Олександрія | Завідувачі МК (канд. філолог. наук - 1)  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| Методисти | 12 | 1 | 3 | 8 |  | 2 | 5 |  | 5 | 3 | 0 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 24 | м. Світловодськ  | Завідувачі МК  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Методисти | 11 | 5 | 3 | 1 | 2 | 9 | 1 |  | 1 |  |  | 3 |  | 2 | 2 |
| 25 | м. Кіровоград  | Завідувачі МК  | 3 |  | 2 | 1 |  |  |  |  | 3 |  |  |  | 1 | 1 |  |
| Методисти | 12 | 4 | 8 |  |  | 1 | 2 | 3 | 6 |  | 1 | 3 | 4 | 2 | 6 |
| **УСЬОГО**43 | **226** | **59** | **89** | **48** | **30** | **32** | **51** | **36** | **106** | **20** | **5** | **53** | **54** | **43** | **29** |
| 226 | 225, канд. наук - 1 | 204 |

*Додаток 10*

**Інформація щодо функціонування веб-сайтів освітянських закладів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Офіційна назва ресурсу** | **Район** | **Адреса ресурсу** |
| **Бобринецький** |
| Відділ освіти, методичний кабінет відділу освіти Бобринецької райдержадміністрації | <http://bobrrono.at.ua/> |
| **Вільшанський** |
| Методичний кабінет відділу освіти Вільшанської райдержадміністрації | sites.google.com/site/vilsanskijrmk/ |
| **Гайворонський** |
| Відділ освіти Гайворонської районної державної адміністрації | <http://hayvoron-osvita.at.ua/> |
| Методичний кабінет Гайворонської районної державної адміністрації | <http://mkvohayvoron.at.ua> |
| **Голованівський** |
| Відділ освіти, методичний кабінет відділу освіти Голованівської райдержадміністрації | http://osvitagolov.ucoz.ua |
| **Добровеличківський** |
| Методичний кабінет відділу освіти Добровеличківської районної державної адміністрації | http://vodv.at.ua |
| **Долинський** |
| Методичний кабінет відділу освіти Долинської райдержадміністрації | <http://drmk.ucoz.ua/> |
| **Кіровоградський** |
| Відділ освіти Кіровоградської районної державної адміністрації | http://osvita-krda.at.ua |
| Методичний кабінет відділу освіти Кіровоградської райдержадміністрації | http://metodic.at.ua |
| **Компаніївський** |
| Методичний кабінет відділу освіти Компаніївської районної державної адміністрації  | http://kompaniivka-rmk.edukit.kr.ua |
| **Маловисківський** |
| Відділ освіти Маловисківської райдержадміністрації | <http://viddil.at.ua/> |
| Методичний кабінет відділу освіти Маловисківської райдержадміністрації | <http://rmk-mv.at.ua/>. |
| **Новгородківський** |
| Методичний кабінет відділу освіти Новгородківської райдержадміністрації | <http://novgorodka-rmk.edukit.kr.ua/> |
| **Новоархангельський** |
| Методичний кабінет Новоархангельської райдержадміністрації | http://novmetodust.at.ua |
| **Новомиргородський** |
| Методичний кабінет Новомиргородської райдержадміністрації | Osvitanovo. ucoz. ru |
| **Новоукраїнський** |
| Методичний кабінет відділу освіти Новоукраїнської райдержадміністрації  | http://novoukrainka-rmk.edukit.kr.ua/ |
| **Олександрівський** |
| Методичний кабінет Олександрівської райдержадміністрації | http://rmkalexandrovka.at.ua/ |
| **Олександрійський** |
| Відділ освіти Олександрійської райдержадміністрації | <http://oleksandria-rvo.edukit.kr.ua> |
| Методичний кабінет відділу освіти Олександрійської райдержадміністрації | ormk. edukit.kr.ua  |
| **Онуфріївський** |
| Відділ освіти Онуфріївської районної державної адміністрації, методичний кабінет | http://onyfrono.at.ua |
| **Петрівський** |
| Відділ освіти Петрівської райдержадміністрації | <http://osvita.petrovo.net/>  |
| Методичний кабінет відділу освіти Петрівської райдержадміністрації | <http://petrove-petr-rmk.edukit.kr.ua> |
| **Світловодський** |
| Методичний кабінет відділу освіти Світловодської райдержадміністрації | <https://sites.google.com/site/rajonnijmetodistsvitlovodsini/> |
| **Ульяновський** |
| Методичний кабінет віділу освіти Ульяновської райдержадміністрації | ul-rayono.fo.ru/forum  |
| **м. Знам’янка** |
| Управління освіти виконавчого комітету Знам’янської міської ради | <http://znamosvita.at.ua/> |
| **м. Олександрія** |
| Управління освіти, молоді та спорту Олександрійської міської ради, науково-методичний центр | <http://oleksandria-osvita.edukit.kr.ua>  |
| **м. Світловодськ** |
| Управління освіти виконавчого комітету Світловодської міської ради  | http: //svitlosvit.com.ua |
| Методичний кабінет управління освіти Світловодського міськвиконкому  | Metodsvitl.at.ua |
| **м. Кіровоград** |
| Управління освіти Кіровоградської міської ради | [www.kr-rada.gov.ua](http://www.kr-rada.gov.ua)kirovograd.klasna.com |
| Центр методичної та соціально-психологічної служби управління освіти Кіровоградської міської ради | <http://www.cmsps.edukit.kr.ua/>  |

 *Додаток 11*

**Розподіл директорів закладів освіти області за стажем роботи**

**у 2012/2013 н.р. станом на 01.11.2012 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ з/п* | *Назва району, міста* | *Новопри-значені* | *До 3 років* | *3 – 10 років* | *10 - 20 років* | *Понад 20 років* | *Усього* |
| 1 | Бобринецький | 3 | 5 | 6 | 7 | 7 | **28** |
| 2 | Вільшанський | 1 | 5 | 6 | 1 | 2 | **15** |
| 3 | Гайворонський |  | 3 | 9 | 7 | 3 | **22** |
| 4 | Голованівський | 3 | 4 | 8 | 7 | 5 | **27** |
| 5 | Добровеличківський | 2 | 6 | 6 | 12 | 4 | **30** |
| 6 | Долинський |  | 3 | 4 | 10 | 7 | **24** |
| 7 | Знам’янський |  | 3 | 8 | 7 |  | **18** |
| 8 | Кіровоградський | 4 | 6 | 7 | 12 | 1 | **30** |
| 9 | Компаніївський |  | 3 | 6 | 10 |  | **19** |
| 10 | Маловисківський | 1 | 2 | 11 | 4 | 5 | **23** |
| 11 | Новоархангельський |  |  | 6 | 4 | 4 | **14** |
| 12 | Новгородківський |  | 4 | 9 | 9 | 2 | **24** |
| 13 | Новомиргородський | 3 | 2 | 4 | 8 | 3 | **20** |
| 14 | Новоукраїнський | 2 | 2 | 7 | 11 | 6 | **28** |
| 15 | Олександрівський | 2 | 3 | 10 | 6 | 4 | **25** |
| 16 | Олександрійський |  | 4 | 10 | 10 | 6 | **30** |
| 17 | Онуфріївський | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | **13** |
| 18 | Петрівський | 1 | 3 | 6 | 2 | 4 | **16** |
| 19 | Світловодський |  |  | 2 | 3 | 7 | **12** |
| 20 | Ульяновський |  | 5 | 7 | 6 | 1 | **19** |
| 21 | Устинівський |  | 2 | 6 | 3 | 5 | **16** |
| 22 | м. Знам’янка |  |  | 2 | 3 | 1 | **6** |
| 23 | м. Олександрія | 2 | 2 | 6 | 6 | 1 | **17** |
| 24 | м. Світловодськ |  | 2 | 1 | 4 | 3 | **10** |
| 25 | м. Кіровоград | 2 | 5 | 20 | 11 | 7 | **45**  |
|  | ***Всього*** | **27** | **78** | **169** | **167** | **90** | **531** |

*Додаток 12*

**Розподіл заступників директорів закладів освіти області за стажем роботи у 2012/2013 н.р. станом на 01.11.2012 року**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ з/п* | *Назва району, міста* | *Новопри-значені* | *До 3 років* | *3 – 10 років* | *10 - 20 років* | *Понад 20 років* | *Усього* |
| 1 | Бобринецький | 3 | 3 | 4 | 6 | 1 | **17** |
| 2 | Вільшанський |  | 2 | 2 | 4 |  | **8** |
| 3 | Гайворонський |  | 2 | 8 | 8 | 1 | **19** |
| 4 | Голованівський |  | 6 | 10 | 3 |  | **19** |
| 5 | Добровеличківський |  | 1 | 13 | 3 | 1 | **18** |
| 6 | Долинський | 1 | 3 | 8 | 6 |  | **18** |
| 7 | Знам’янський | 1 | 5 | 6 | 1 | 2 | **15** |
| 8 | Кіровоградський | 8 | 14 | 9 | 6 | 4 | **41** |
| 9 | Компаніївський | 7 | 1 | 7 | 4 | 1 | **20** |
| 10 | Маловисківський | 2 | 3 | 6 | 8 | 3 | **22** |
| 11 | Новоархангельський | 3 | 4 | 9 | 1 |  | **17** |
| 12 | Новгородківський |  | 4 | 5 | 3 | 2 | **14** |
| 13 | Новомиргородський | 3 | 2 | 8 | 3 | 4 | **20** |
| 14 | Новоукраїнський | 2 | 6 | 12 | 12 | 2 | **34** |
| 15 | Олександрівський | 2 | 3 | 9 | 6 | 1 | **21** |
| 16 | Олександрійський |  | 4 | 15 | 3 |  | **22** |
| 17 | Онуфріївський | 5 | 6 | 2 | 4 |  | **17** |
| 18 | Петрівський | 2 | 1 | 10 | 1 | 1 | **15** |
| 19 | Світловодський | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | **12** |
| 20 | Ульяновський | 1 | 8 | 5 | 4 | 2 | **20** |
| 21 | Устинівський |  | 1 | 1 | 3 | 3 | **8** |
| 22 | м. Знам’янка |  | 1 | 4 | 2 | 3 | **10** |
| 23 | м. Олександрія | 4 | 13 | 16 | 13 |  | **46** |
| 24 | м. Світловодськ | 2 | 1 | 6 | 5 | 2 | **16** |
| 25 | м. Кіровоград | 1 | 7 | 13 | 8 | 2 | **31** |
|  | ***Всього*** | **50** | **102** | **191** | **119** | **38** | **500** |
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